

Tabelle 1 Berufe „Berliner Liste“ und „erweiterte Liste“	1
Tabelle 2 Branchen (Zweisteller) nach WZ08	3
Tabelle 3 Mittel und Anteilswerte „Berliner Liste“ und „erweiterte Liste“	4
Tabelle 4 Mis-/Matching mit subjektivem Anforderungsniveau	6
Tabelle 5 Mis-/Matching mit objektivem Anforderungsniveau lt. KldB2010	7
Tabelle 6 Regressionsmodell „Berliner Liste“	8
Tabelle 7 Regressionsmodell „Erweiterte Liste“	10
Verwendete Literatur	12

Tabelle 1 Berufe „Berliner Liste“ und „erweiterte Liste“

Drei-steller	Bezeichnung	Berliner Liste	erweiterte Liste (mit Branchen)
111	Landwirtschaft		1, 3, 10, 11, 46, 47
112	Tierwirtschaft		1, 3, 10, 11, 46, 47
114	Fischwirtschaft		1, 3, 10, 11, 46, 47
115	Tierpflegeberufe		1, 3, 75
121	Berufe im Gartenbau		1, 3, 43, 45, 46, 47, 81, 84, 85, 86, 87
262	Energietechnik		35
263	Elektrotechnik		35
291	Getränkeherstellung		1, 3, 10, 11, 46, 47
292	Lebensmittel- u. Genussmittelherstellung		1, 3, 10, 11, 46, 47
293	Speisenzubereitung		1, 3, 10, 11, 46, 47
311	Wasserwirtschaft		36, 37, 38, 39
341	Gebäudetechnik		43, 45, 46, 47, 81, 84, 85, 86, 87
342	Klempnerei, Sanitär-, Heizungs- und Klimatechnik		43, 45, 46, 47, 81, 84, 85, 86, 87
343	Ver- und Entsorgung	x	36, 37, 38, 39
412	Biologie		72, 85, 86
413	Chemie		20, 21, 26, 32, 47, 69, 72, 78, 85, 86, 87, 88, 94
431	Informatik		61, 62, 63
432	IT-Systemanalyse, Anwender, IT-Vertrieb		61, 62, 63
433	IT-Netzwerktechnik, -Koordination, -Administration und -Organisation	x	61, 62, 63
434	Softwareentwicklung und Programmierung		61, 62, 63
511	Technischer Betrieb Eisenbahn-, Luft- und Schiffsverkehr	x	49, 50, 51, 52, 53
512	Überwachung, Wartung, Verkehrsinfrastruktur		49, 50, 51, 52, 53
513	Lagerwirtschaft, Post, Zustellung, Güterumschlag	x	49, 50, 51, 52, 53
514	Servicekräfte im Personenverkehr		49, 50, 51, 52, 53
515	Überwachung u. Steuerung Verkehrsbetrieb	x	49, 50, 51, 52, 53
516	Kaufleute in Logistik		49, 50, 51, 52, 53

521	Fahrzeugführung im Straßenverkehr	x	49, 50, 51, 52, 53
522	Fahrzeugführung im Eisenbahnverkehr	x	49, 50, 51, 52, 53
523	Fahrzeugführung im Flugverkehr		49, 50, 51, 52, 53
524	Fahrzeugführung im Schiffsverkehr		49, 50, 51, 52, 53
531	Objekt-, Personen-, Brandschutz, Arbeitssicherheit	x	1, 3, 84
532	Polizei, Kriminaldienst, Gerichts- und Justizvollzug	x	1, 3, 84
533	Gewerbe, Gesundheitsaufsicht, Desinfektion	x	1, 3, 84
541	Reinigung	x	1, 3, 84, 10, 11, 21, 26, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 46, 47, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 72, 85, 86, 87, 88, 90
611	Einkauf und Vertrieb		1, 3, 10, 11, 46
612	Handel		1, 3, 10, 11, 46
622	Verkauf von Bekleidung, Elektronik, Kraftfahrzeugen und Hartwaren		43, 45, 46, 47, 81, 84, 85, 86, 87
623	Verkauf von Lebensmitteln	x	1, 3, 10, 11, 46, 47
624	Verkauf von Drogerie- und apothekenüblichen Waren, Sanitäts- und Medizinbedarf	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
712	Angehörige gesetzgebender Körperschaften und leitende Bedienstete von Interessenorganisationen		1, 3, 20, 69, 78, 84, 94
715	Personalwesen und -dienstleistung		1, 3, 20, 69, 78, 84, 94
721	Versicherungs- u. Finanzdienstleistungen		64, 65
731	Rechtsberatung, -sprechung und -ordnung		1, 3, 20, 69, 78, 84, 94
732	Verwaltung	x	64, 65
811	Arzt- und Praxishilfe	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
812	Medizinisches Laboratorium		21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
813	Gesundheits- und, Krankenpflege, Rettungsdienst, Geburtshilfe	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
814	Human- und Zahnmedizin	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
815	Tiermedizin und Tierheilkunde		1, 3, 75
816	Psychologie und nicht ärztliche Psychotherapie		21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
818	Pharmazie	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
821	Altenpflege	x	21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
824	Bestattungswesen		1, 3, 21, 26, 32, 47, 84, 86, 87, 88
825	Medizin-, Orthopädie- und Rehathechnik		21, 26, 32, 47, 86, 87, 88
831	Erziehung, Sozialarbeit, Heilerziehungspflege	x	85
841	Lehrtätigkeit an allgemeinbildenden Schulen		85
842	Lehrtätigkeit an beruflichen Schulen		85
843	Lehrtätigkeit an Hochschulen		85
922	Öffentlichkeitsarbeit		59, 60, 90
924	Redakteure, Journalisten		59, 60, 90
943	Hörfunk-, Fernsehmoderatoren		59, 60, 90
945	Veranstaltungs-, Kamera- und Tontechnik		59, 60, 90

Tabelle 2 Branchen (Zweisteller) nach WZ08

1	Landwirtschaft, Jagd und damit verbundene Tätigkeiten
3	Fischerei und Aquakultur
10	Herstellung von Nahrungs- und Futtermitteln
11	Getränkeherstellung
20	Herstellung von chemischen Erzeugnissen
21	Herstellung von pharmazeutischen Erzeugnissen
26	Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen
32	Herstellung von sonstigen Waren
35	Energieversorgung
36	Wasserversorgung
37	Abwasserentsorgung
38	Sammlung, Behandlung und Beseitigung von Abfällen; Rückgewinnung
39	Beseitigung von Umweltverschmutzungen und sonstige Entsorgung
43	Vorbereitende Baustellenarbeiten, Bauinstallation und sonstiges Ausbaugewerbe
45	Handel mit Kraftfahrzeugen; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen
46	Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)
47	Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)
49	Landverkehr und Transport in Rohrfernleitungen
50	Schifffahrt
51	Luftfahrt
52	Lagerei sowie Erbringung von sonstigen Dienstleistungen für den Verkehr
53	Post-, Kurier- und Expressdienste
59	Herstellung, Verleih und Vertrieb von Filmen und Fernsehprogrammen; Kinos; Tonstudios und Verlegen von Musik
60	Rundfunkveranstalter
61	Telekommunikation
62	Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie
63	Informationsdienstleistungen
64	Erbringung von Finanzdienstleistungen
65	Versicherungen, Rückversicherungen und Pensionskassen (ohne Sozialversicherung)
69	Rechts- und Steuerberatung, Wirtschaftsprüfung
72	Forschung und Entwicklung
75	Veterinärwesen
78	Vermittlung und Überlassung von Arbeitskräften
81	Gebäudebetreuung; Garten- und Landschaftsbau
84	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozialversicherung
85	Erziehung und Unterricht
86	Gesundheitswesen
87	Heime (ohne Erholungs- und Ferienheime)
88	Sozialwesen (ohne Heime)
90	Kreative, künstlerische und unterhaltende Tätigkeiten
94	Interessenvertretungen sowie kirchliche und sonstige religiöse Vereinigungen (ohne Sozialwesen und Sport)

Tabelle 3 Mittel und Anteilswerte „Berliner Liste“ und „erweiterte Liste“

Mittelwerte	Berliner Liste	erweiterte Liste	alle Berufe
Wie oft haben Sie das Gefühl, dass Ihre Tätigkeit wichtig ist?*	3,75	3,73	3,69
Stundenlohn (in Euro)	16,32	18,38	18,37
Durchschnittliches berufliches Prestige (ISEI)	40,15	47,05	45,65
„Ersetzungspotenzial“***	0,33	0,04	0,13
Anteilswerte	Berliner Liste	erweiterte Liste	alle Berufe
Qualifikationsniveau (höchste berufliche Qualifikation)			
keine berufliche Qualifikation	10,75%	7,30%	8,90%
berufliche Qualifikation	65,23%	55,05%	55,67%
berufliche Fortbildung	4,80%	6,54%	7,56%
akademische Qualifikation	19,22%	31,14%	27,87%
Anforderungsniveau (Welche Ausbildung ist üblicherweise nötig? Subjektive Einschätzung)			
keine berufliche Qualifikation	24,10%	14,50%	17,50%
berufliche Qualifikation	53,50%	52,10%	51,50%
berufliche Fortbildung	5,50%	5,40%	6,60%
akademische Qualifikation	17%	28,10%	24,40%
Anforderungsniveau (Nach der KldB2010, 5. Stelle, korrespondiert mit den Stufen der Qualifikationsniveaus)			
Helfer- und Anlern Tätigkeiten	14,21%	6,40%	7,97%
Fachlich ausgerichtete Tätigkeiten	62,39%	56,06%	52,81%
Komplexe Spezialistentätigkeiten	13,06%	12,15%	17,01%
Hoch komplexe Spezialistentätigkeiten	10,33%	25,40%	22,21%
Matching höchste Qualifikation mit subjektiv beschriebenem Anforderungsniveau			
unterqualifiziert	10,17%	8,55%	9,30%
passend qualifiziert	65,70%	72,46%	69,37%
überqualifiziert	24,13%	18,99%	21,34%
Matching höchste Qualifikation mit Anforderungsniveau nach der KldB2010			
unterqualifiziert	14,71%	14%	18,25%
passend qualifiziert	62,43%	69%	62,65%
überqualifiziert	22,86%	17%	19,10%
Arbeitsbedingungen***	Berliner Liste	erweiterte Liste	alle Berufe
Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	0,38	0,36	0,34
Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	0,84	0,85	0,84
Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	0,61	0,65	0,67
Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	0,46	0,46	0,47
Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	0,43	0,45	0,44
Belastungen durch Arbeitsbedingungen***			
Belastung durch Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	0,10	0,09	0,09
Belastung durch Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	0,02	0,02	0,02

Belastung durch Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	0,07	0,07	0,06
Belastung durch Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	0,10	0,09	0,09
Belastung durch Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	0,14	0,14	0,14

* Mittelwerte auf einer Skala von 1 (nie) bis 4 (häufig)

** „Ersetzungspotenzial“ ist ein Index, der auf einem Kontinuum von ca. -3 bis ca. +3 angibt, wie stark die Aufgabenwahrnehmungen geprägt sind durch detaillierte Vorgaben auf der einen oder Notwendigkeiten, Neues zu probieren auf der anderen Seite (nähere Informationen vgl. Lewalder u.a. 2019, S. 7 ff.).

*** Additive, gewichtete Indizes, die aus unterschiedlichen Merkmalen gebildet wurden. Alle Indizes erreichen Werte zwischen 0 (keine Übereinstimmung) und 1 (hohe Übereinstimmung).

Alle Werte gewichtet, eigene Berechnungen.

Grau sind Werte, bei denen laut Wilcoxon Ranksumentest signifikante Unterschiede zwischen Erwerbstätigen in den systemrelevanten Berufen der jeweiligen Listen und den jeweils übrigen bestehen. Genaue Einzelergebnisse beim Autorenteam.

Tabelle 4 Mis-/Matching mit subjektivem Anforderungsniveau

Berufe der „Berliner Liste“

Qualifikation	Subjektives Anforderungsniveau			
	keine berufl. Qualifikation	berufliche Qualifikation	Fortbildung	akademische Qualifikation
keine berufl. Qualifikation	64,35%	27,99%	4,43%	3,23%
berufliche Qualifikation	23,19%	67,8%	4,64%	4,37%
Fortbildung	8,8%	54,63%	26,85%	9,72%
akademische Qualifikation	8,16%	18,9%	3,78%	69,16%

Berufe der „erweiterten Liste“

Qualifikation	Subjektives Anforderungsniveau			
	keine berufl. Qualifikation	berufliche Qualifikation	Fortbildung	akademische Qualifikation
keine berufliche Qualifikation	54,04%	35,55%	4,28%	6,14%
berufliche Qualifikation	15,29%	76,05%	4,47%	4,2%
Fortbildung	5,11%	58,95%	28,44%	7,51%
akademische Qualifikation	5,91%	12,04%	2,37%	79,69%

Alle Berufe

Qualifikation	Subjektives Anforderungsniveau			
	keine berufl. Qualifikation	berufliche Qualifikation	Fortbildung	akademische Qualifikation
keine berufliche Qualifikation	59,2%	31,64%	3,56%	5,59%
berufliche Qualifikation	17,81%	73,11%	4,66%	4,42%
Fortbildung	5,11%	51,64%	34,6%	8,66%
akademische Qualifikation	7,1%	14,53%	3,74%	74,63%

Alle Werte gewichtet, grau: Zellen unter 20 Fälle

Quelle: BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018

Tabelle 5 Mis-/Matching mit objektivem Anforderungsniveau lt. KldB2010

Berufe der „Berliner Liste“

Qualifikation	Objektives Anforderungsniveau			
	Helfer- und Anlerntätigkeiten	Fachlich ausgerichtete Tätigkeiten	Komplexe Spezialisten-tätigkeiten	Hoch komplexe Spezialisten-tätigkeiten
keine berufliche Qualifikation	36,58%	57,18%	4,91%	1,33%
berufliche Qualifikation	13,97%	75,79%	8,62%	2,62%
Fortbildung	5,18%	46,95%	36,20%	11,68%
akademische Qualifikation	4,79%	26,55%	27,17%	41,50%

Berufe der „erweiterten Liste“

Qualifikation	Objektives Anforderungsniveau			
	Helfer- und Anlerntätigkeiten	Fachlich ausgerichtete Tätigkeiten	Komplexe Spezialisten-tätigkeiten	Hoch komplexe Spezialisten-tätigkeiten
keine berufliche Qualifikation	19,7%	63,62%	9,63%	7,05%
berufliche Qualifikation	8,45%	77,94%	9,5%	4,11%
Fortbildung	1,31%	54,19%	34,25%	10,25%
akademische Qualifikation	0,58%	14,74%	12,67%	72%

Alle Berufe

Qualifikation	Objektives Anforderungsniveau			
	Helfer- und Anlerntätigkeiten	Fachlich ausgerichtete Tätigkeiten	Komplexe Spezialisten-tätigkeiten	Hoch komplexe Spezialisten-tätigkeiten
keine berufliche Qualifikation	27,56%	54,74%	10,1%	7,6%
berufliche Qualifikation	8,88%	72,01%	12,87%	6,24%
Fortbildung	1,56%	41,18%	41,76%	15,51%
akademische Qualifikation	1,56%	16,8%	20,86%	60,78%

Alle Werte gewichtet, grau: Zellen unter 20 Fälle

Quelle: BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018

Tabelle 6 Regressionsmodell „Berliner Liste“

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)	
(Intercept)	-0,96	0,29	-3,36	0,00	***
weiblich	0,62	0,05	12,87	6,48E-38	***
Alter	0,01	0,00	4,57	4,89E-06	***
ISEI, beruflicher Status	-0,03	0,00	-12,68	7,64E-37	***
Stundenlohn	-0,01	0,00	-2,66	0,01	**
Ersetzungspotenzial	-0,21	0,03	-6,23	4,76E-10	***
Qualifikation (Ref.: berufliche Qualifikation)					
keine berufliche Qualifikation	0,09	0,11	0,83	0,41	
Fortbildung	-0,52	0,09	-5,63	1,75E-08	***
akademische Qualifikation	-0,17	0,08	-2,18	0,03	*
Matching nach KldB2010-Anforderungsniveau (Ref.: passend qualifiziert)					
unterqualifiziert	-0,47	0,07	-6,53	6,67E-11	***
überqualifiziert	0,08	0,07	1,22	0,22	
Matching nach subjektiver Einschätzung des Anforderungsniveaus (Ref.: passend qualifiziert)					
unterqualifiziert	0,31	0,08	3,62	0,00	***
überqualifiziert	0,17	0,06	2,71	0,01	**
Arbeitsbedingungen					
Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	-1,54	0,21	-7,27	3,60E-13	***
Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	-0,07	0,21	-0,36	0,72	
Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	-0,48	0,10	-4,78	1,74E-06	***
Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	-0,38	0,11	-3,57	0,00	***
Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	-0,36	0,09	-3,98	6,92E-05	***
Berufliche Inhalte nach 3D-Modell					
Routineindex	0,53	0,12	4,54	5,72E-06	***
Objektbezugsindex	2,31	0,16	14,28	2,83E-46	***
Wissensanforderungsindex	-1,02	0,13	-8,12	4,57E-16	***
Belastungen durch Arbeitsbedingungen					
Belastung durch Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	-0,70	0,18	-3,85	0,00	***
Belastung durch Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	0,07	0,38	0,19	0,85	
Belastung durch Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	0,20	0,17	1,21	0,23	
Belastung durch Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	0,11	0,11	1,03	0,30	
Belastung durch Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	0,18	0,09	1,95	0,05	.
Befristetes Arbeitsverhältnis (Ref.: Nein)	0,20	0,08	2,52	0,01	*

Arbeit auf Abruf? (Ref.: Nein)	-0,03	0,07	-0,36	0,72	
Bereitschaftsdienst? (Ref.: Nein)	0,84	0,06	14,47	1,95E-47	***
Arbeit zu ungewöhnlichen Zeiten? (Ref.: Nein)	-0,53	0,05	-9,60	8,07E-22	***
Arbeitszeitplanung: Wie häufig ist Rücksichtnahme auf familiäre und private Interessen möglich? (Index)	-0,01	0,03	-0,46	0,65	
Berufliche Schliessung	-0,09	0,03	-3,27	0,00	**
subjektive Wahrnehmung der Wichtigkeit der Tätigkeit	0,28	0,04	6,49	8,55E-11	***
Arbeit im Wunschberuf (Ref.: Ja)	0,11	0,06	1,81	0,07	.
Mit Blick auf Inhalte den Anforderungen gewachsen? (Ref.: In der Regel ja)					
eher unterfordert	-0,02	0,11	-0,16	0,88	
eher überfordert	-0,15	0,07	-2,01	0,04	*
Mit Blick auf Arbeitsmenge den Anforderungen gewachsen? (Ref.: In der Regel ja)					
eher unterfordert	0,25	0,05	4,52	6,08E-06	***
eher überfordert	0,12	0,11	1,05	0,29	
Wie schwer fällt es, nach der Arbeit abzuschalten? (Index)	-0,17	0,02	-7,12	1,07E-12	***
Wie häufig entstehen gefühlsmäßig belastende Situationen? (Index)	0,45	0,03	17,16	5,06E-66	***
Interaktion Zufriedenheit insgesamt mit Dauer im Beruf	0,00	9,15E-05	-3,14	0,00	**
McFaddens R2:	0,17				
AIC:	13591				
BIC:	13898,68				
N:	13290				

Grau: nicht signifikant

Lesebeispiel: Die Wahrscheinlichkeit (gemessen als logarithmierte Odds-Ratio), in einem systemrelevanten Beruf der „Berliner Liste“ tätig zu sein, ist für weibliche Beschäftigte 0,62 Punkte höher, oder umgerechnet $\exp(0,622)=1,86$, also ungefähr 86 %.

Quelle: BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018

Tabelle 7 Regressionsmodell „Erweiterte Liste“

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)	
(Intercept)	-0,48	0,27	-1,80	0,07	.
weiblich	0,31	0,04	6,83	8,35E-12	***
Alter	0,00	0,00	1,85	0,06	.
ISEI, beruflicher Status	0,01	0,00	3,95	7,92E-05	***
Stundenlohn	0,00	0,00	-0,06	0,95	
Ersetzungspotenzial	-0,24	0,03	-7,35	1,92E-13	***
Qualifikation (Ref.: berufliche Qualifikation)					
keine berufliche Qualifikation	0,11	0,11	0,99	0,32	
Fortbildung	-0,17	0,08	-2,07	0,04	*
akademische Qualifikation	-0,17	0,07	-2,28	0,02	*
Matching nach KldB2010-Anforderungsniveau (Ref.: passend qualifiziert)					
unterqualifiziert	-0,40	0,07	-5,87	4,25E-09	***
überqualifiziert	-0,10	0,06	-1,55	0,12	
Matching nach subjektiver Einschätzung des Anforderungsniveaus (Ref.: passend qualifiziert)					
unterqualifiziert	0,00	0,08	-0,04	0,97	
überqualifiziert	0,21	0,06	3,33	0,00	***
Arbeitsbedingungen					
Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	-0,52	0,20	-2,62	0,01	**
Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	0,05	0,20	0,25	0,80	
Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	-0,52	0,10	-5,36	8,51E-08	***
Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	-0,13	0,10	-1,29	0,20	
Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	-0,38	0,09	-4,50	6,66E-06	***
Berufliche Inhalte nach 3D-Modell					
Routineindex	0,68	0,11	6,13	8,67E-10	***
Objektbezugsindex	0,86	0,15	5,61	1,98E-08	***
Wissensanforderungsindex	-0,82	0,12	-6,97	3,26E-12	***
Belastungen durch Arbeitsbedingungen					
Belastung durch Faktor 1, „Arbeit körperlich, im Freien“	-0,13	0,17	-0,77	0,44	
Belastung durch Faktor 2, „positive Wertigkeit der Arbeit“	-0,22	0,37	-0,59	0,55	
Belastung durch Faktor 3, „eher autonome Arbeit(sgestaltung)“	-0,05	0,16	-0,32	0,75	
Belastung durch Faktor 4, „schlecht informiert über Vorgänge“	-0,12	0,10	-1,18	0,24	
Belastung durch Faktor 5, „Arbeitsplatz eher laut“	0,13	0,09	1,42	0,16	
Befristetes Arbeitsverhältnis (Ref.: Nein)	0,32	0,07	4,40	1,06E-05	***

Arbeit auf Abruf? (Ref.: Nein)	-0,07	0,07	-1,03	0,30	
Bereitschaftsdienst? (Ref.: Nein)	0,47	0,05	8,64	5,50E-18	***
Arbeit zu ungewöhnlichen Zeiten? (Ref.: Nein)	-0,39	0,05	-7,42	1,18E-13	***
Arbeitszeitplanung: Wie häufig ist Rücksichtnahme auf familiäre und private Interessen möglich? (Index)	-0,07	0,03	-2,44	0,01	*
Berufliche Schliessung	0,65	0,03	24,88	1,23E-136	***
subjektive Wahrnehmung der Wichtigkeit der Tätigkeit	0,00	0,04	-0,10	0,92	
Arbeit im Wunschberuf (Ref.: Ja)	-0,11	0,06	-1,91	0,06	.
Mit Blick auf Inhalte den Anforderungen gewachsen? (Ref.: In der Regel ja)					
eher unterfordert	0,09	0,10	0,94	0,34	
eher überfordert	-0,12	0,07	-1,76	0,08	.
Mit Blick auf Arbeitsmenge den Anforderungen gewachsen? (Ref.: In der Regel ja)					
eher unterfordert	0,16	0,05	3,05	0,00	**
eher überfordert	-0,15	0,11	-1,34	0,18	
Wie schwer fällt es, nach der Arbeit abzuschalten? (Index)	-0,05	0,02	-2,16	0,03	*
Wie häufig entstehen gefühlsmäßig belastende Situationen? (Index)	0,14	0,02	5,64	1,66E-08	***
Interaktion Zufriedenheit insgesamt mit Dauer im Beruf	-8,44E-05	8,55E-05	-0,99	0,32	
McFaddens R2:	0,11				
AIC:	15123				
BIC:	15429,95				
N:	13290				

Grau: nicht signifikant

Lesebeispiel: Die Wahrscheinlichkeit (gemessen als logarithmierte Odds-Ratio), in einem systemrelevanten Beruf der „erweiterten Liste“ tätig zu sein, ist für weibliche Beschäftigte um 0,31 Punkte höher als für männliche (Referenz), oder beträgt umgerechnet $\exp(0,307)=1,36$, also ungefähr 36 Prozent.

Quelle: BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2018

Verwendete Literatur

BURSTEDDE, A.; SEYDA, S.; MALIN, L.; RISIUS, P.; JANSEN, A.; FLAKE, R.; WERNER, D.: „Versorgungsrelevante“ Berufe in der Corona-Krise. Fachkräftesituation und Fachkräftepotenziale in kritischen Infrastrukturen (KOFA-Studie 1/2020). Köln 2020. URL: www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Gutachten/PDF/2020/gutachten-kofa-versorgungsrelevante-berufe-corona.pdf

HELMRICH, R.; KALINOWSKI, M.; BRAUN, U.: Bedeutung und Beitrag der Berufsbildung in der Krise. Nicht nur in der Krise brauchen wir Berufe, die helfen und Strukturen erhalten. Bonn 2020

INSTITUT DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT: „Versorgungsrelevante“ Berufe in der Corona Krise. Fachkräftesituation und Fachkräftepotenziale in kritischen Infrastrukturen. Köln 2020

KOEBE, J.; SAMTLEBEN, C.; SCHRENKER, A.; ZUCCO, A.: Systemrelevant, aber dennoch kaum anerkannt: Entlohnung unverzichtbarer Berufe in der Corona Krise unterdurchschnittlich. Berlin 2020

LEWALDER, A.; LUKOWSKI, F.; NEUBER-POHL, C.; TIEMANN, M.: Operationalisierung von Ersetzungspotenzialen in Erwerbstätigkeiten durch Technologie. Bonn 2019. URL: www.bibb.de/dienst/veroeffentlichungen/de/publication/show/10569

LÜBKER, M.; ZUCCO, A.: Was ist wichtig? Die Corona-Pandemie als Impuls zur Neubewertung systemrelevanter Sektoren. In: WSI-Mitteilungen 19 (2020) 6, S. 472–484. URL: www.wsi.de/data/wsimit_2020_06_luebker.pdf

SCHRENKER, A.; SAMTLEBEN, C.; SCHRENKER, M.: Applaus ist nicht genug. Gesellschaftliche Anerkennung systemrelevanter Berufe. In: Aus Politik und Zeitgeschichte 71 (2021), S. 13–15

SCHNEEMANN, C.; WEBER, E.; WOLTER M.I.; ZIKA, G.: Welche Branchen sind ökonomisch systemrelevant? In: Wirtschaftsdienst 100 (2020) 9, S. 687-693